

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ОБ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2015 ГОДУ

г. Москва

2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ	7
РАЗДЕЛ 2. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	9
2.1. Статистика обращений	9
2.2. Основная тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2015 году	13
2.3. Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2015 году	34
РАЗДЕЛ 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЙ (РЕЙТИНГ) ОРГАНОВ, УПОЛНОМОЧЕННЫХ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	39
РАЗДЕЛ 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	50
РАЗДЕЛ 5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ, УЧРЕЖДЕННЫХ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ	53
РАЗДЕЛ 6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ	55
6.1. Взаимодействие с государственными органами Московской области и с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти	55

6.2. Взаимодействие с прокуратурой Московской области.....	56
6.3. Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ	58
6.4. Взаимодействие с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей.....	59
6.5. Взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
Приложение 1. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области	64
Приложение 2. Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области	69

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со статьей 8 Закона Московской области от 13.01.2014 №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области».

Настоящий Доклад включает сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Московской области в 2015 году, а также предложения органам государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования правового регулирования.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору Московской области, в Московскую областную Думу.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Московской области

В.А. Головнев

«25» марта 2016 года

ВВЕДЕНИЕ

Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области (далее - Уполномоченный) учреждена в целях обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Московской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Московской области.

В соответствии с Законом Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области» в 2014 году был учрежден государственный орган Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его аппарат».

Постановлением Губернатора Московской области от 26 марта 2014 №55-ПГ Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области был назначен Владимир Александрович Головнев.

В целях выполнения стоящих перед ним задач Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области:

1. Рассматривает жалобы предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в Московской области.

2. Осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на основании материалов, представляемых государственными органами и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует жалобы и иные обращения предпринимателей.

3. Информировывает население Московской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, деятельности Уполномоченного.

4. Готовит доклады о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Информация, использованная для подготовки настоящего доклада, получена из следующих источников:

- индивидуальные и коллективные обращения предпринимателей;
- данные, полученные Уполномоченным в ходе личного приема граждан;
- информационные материалы, полученные Уполномоченным от органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, общественных организаций;
- анализ материалов конференций, семинаров, деловых встреч, проведенных Уполномоченным или с его участием;
- публикации и сюжеты в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

В соответствии с Законом Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» (далее – Закон Московской области об Уполномоченном) основными задачами Уполномоченного являются:

1. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

2. Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области (далее – органы местного самоуправления) и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Московской области.

3. Взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области.

4. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

5. Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

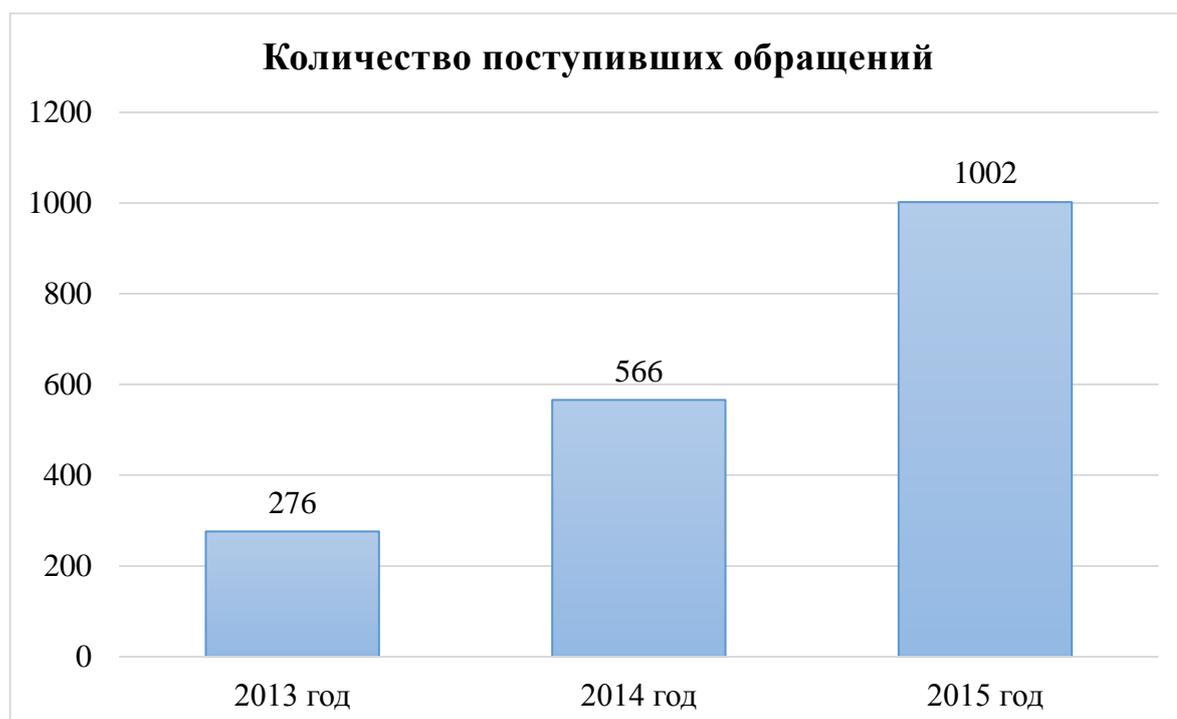
В части защиты прав и законных интересов предпринимателей Московской области Уполномоченным избраны следующие направления:

- рассмотрение жалоб предпринимателей в пределах своей компетенции;
- реализация специальных полномочий, установленных действующим законодательством;
- принятие мер по досудебному урегулированию споров, вытекающих из публичных правоотношений, между предпринимателем с одной стороны и государственными органами и (или) органами местного самоуправления – с другой;
- правовое просвещение.

РАЗДЕЛ 2. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

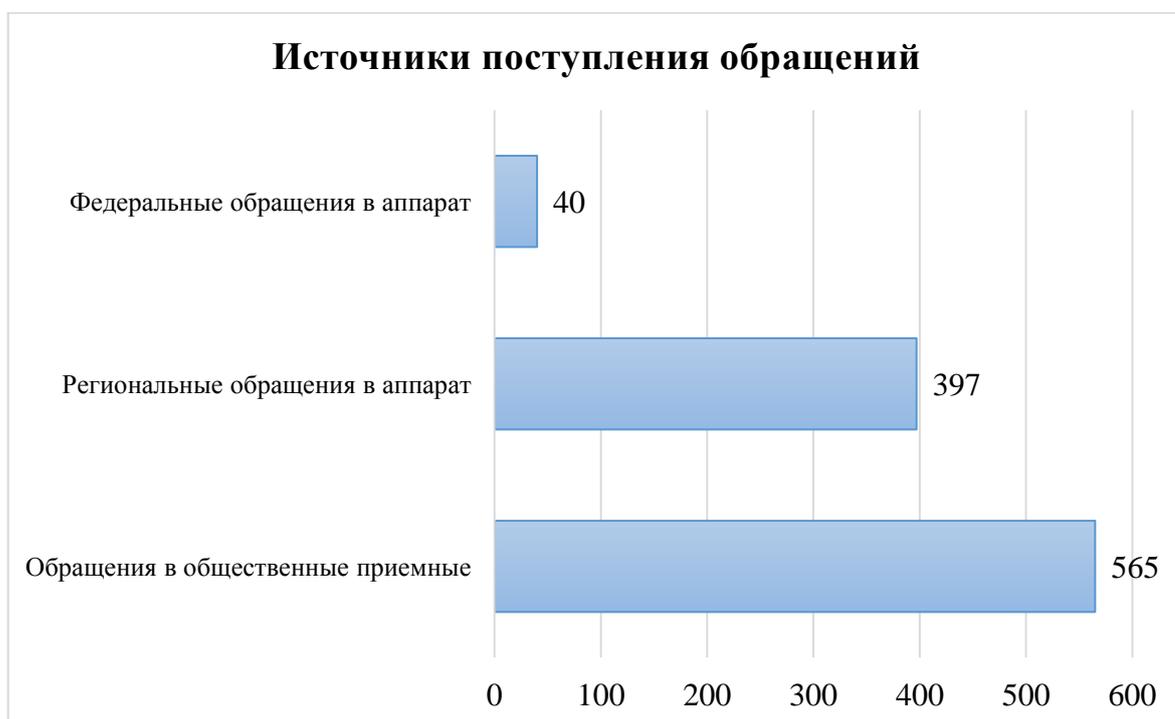
В целях выполнения стоящих перед ним задач Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

2.1. Статистика обращений



В период с 01.01.2015 года по 01.01.2016 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Московской области поступило 1002 (одна тысяча два) обращения, из них:

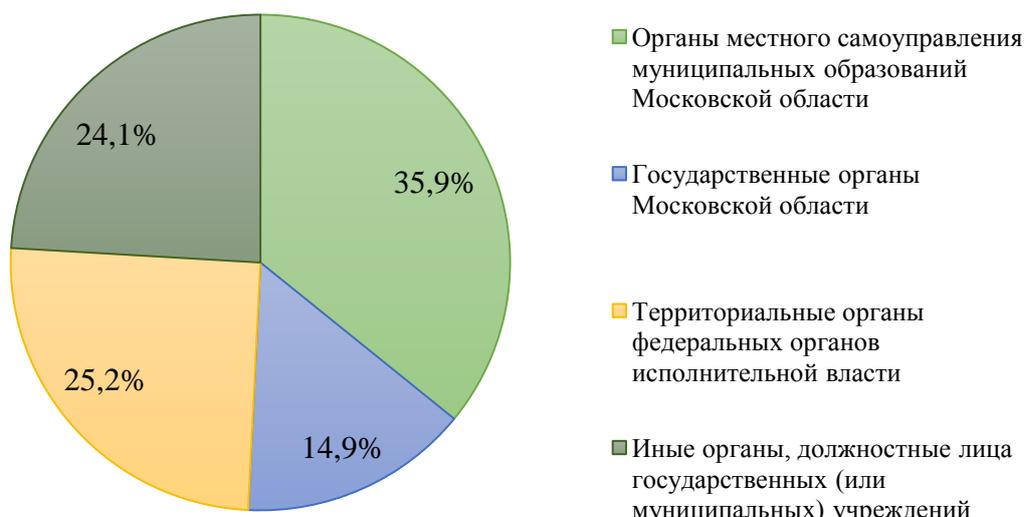
- 40 направлены из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- 397 – непосредственно в аппарат Уполномоченного;
- 565 – через общественные приемные Уполномоченного в муниципальных образованиях Московской области.



Всего поступило жалоб:

- на органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области – 298 (35,5%);
- на государственные органы Московской области – 124 (14,9%);
- на территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по Московской области – 209 (25,2%);
- на иные органы, должностных лиц государственных (и муниципальных) организаций – 200 (24,1%).

Структура жалоб по видам



Результаты рассмотрения обращений:

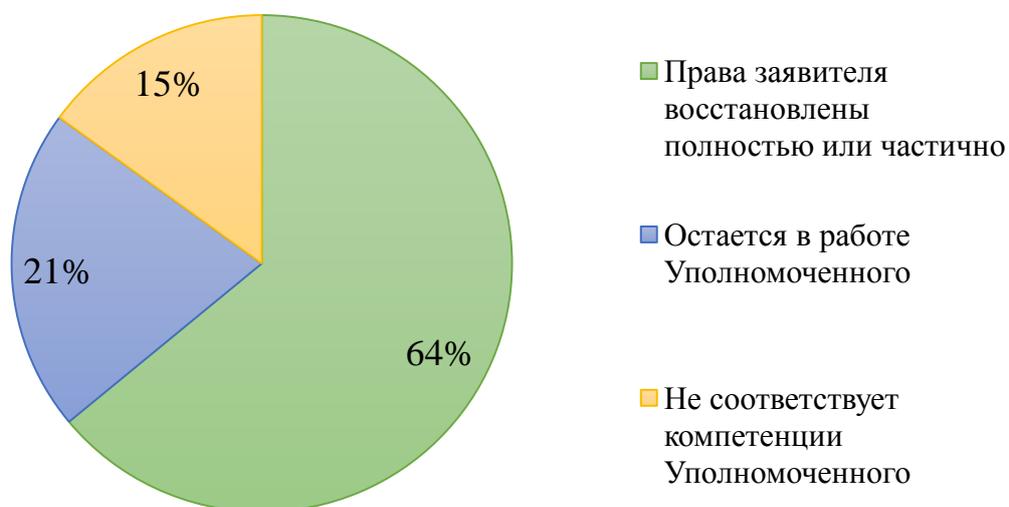
565 рассмотрено общественными приемными;

437 рассмотрено Уполномоченным. Из них:

- 64% – права восстановлены полностью или частично;
- 21% – остаются в работе (в том числе на контроле);
- 15% – необоснованные жалобы (нарушения прав и законных интересов Уполномоченным не усматривается).

Уполномоченным не усматривается).

Результаты рассмотрения обращений



Основная тематика обращений:

1. Жалобы на неправомерные действия (бездействие) правоохранительных органов (нарушение уголовно-процессуального законодательства, законодательства об оперативно-разыскной деятельности).

2. Жалобы на нарушения в сфере организации нестационарной торговли.

3. Жалобы на нарушения в сфере аренды имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

4. Жалобы на неправомерные решения, действия (бездействие) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления.

5. Жалобы на неправомерные решения и действия должностных лиц в рамках проведения государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

2.2. Основная тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2015 году

Жалобы на неправомерные действия (бездействие) правоохранительных органов (нарушение уголовно-процессуального законодательства, законодательства об оперативно-разыскной деятельности).

К сожалению, проблема защищенности частного бизнеса от незаконных действий правоохранительных органов не теряет своей актуальности.

Жалобы предпринимателей на действия (бездействие) правоохранительных органов регулярно поступают в аппарат Уполномоченного. В прошедшем году это направление деятельности УПП оставалось одним из приоритетных.

Из числа поступивших в 2015 году письменных жалоб непосредственно в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области – это 8,7% от общего числа.

Жалобы можно классифицировать по следующим видам:

1. Неправомерное, по мнению заявителя, возбуждение уголовного дела.
2. Неправомерный, по мнению заявителя, отказ в возбуждении уголовного дела.
3. Неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов при проведении оперативно-разыскных мероприятий.
4. Нарушение сроков предварительного расследования: необоснованное затягивание расследования уголовного дела.
5. Иные жалобы.

Согласно действующему законодательству, у Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации специальные полномочия по контролю и надзору за действиями правоохранительных органов отсутствуют.

Вместе с тем в соответствии с компетенцией Уполномоченный вправе обращаться в органы прокуратуры и правоохранительные органы с информацией о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (Закон МО №1/2014-ОЗ).

Пример успешного рассмотрения жалобы на правоохранительные органы.

В июне 2015 года предприниматель Т. обратился в Клязьминское ОП МУ МВД России «Пушкинское» с заявлением о возврате незаконно удерживаемого с ноября 2014 года его контрагентом-арендодателем ОАО «ПК Р» оборудования.

По итогам проведения полицией доследственной проверки по указанному факту в возбуждении уголовного дела отказано.

В связи с изложенным предприниматель Т. направил жалобу Уполномоченному.

Изучив доводы заявителя, Уполномоченным направлено обращение в Пушкинскую городскую прокуратуру о необходимости проведения проверки бездействия сотрудников МУ МВД России «Пушкинское» по обращению предпринимателя.

В августе 2015 года Пушкинской городской прокуратурой постановление полиции об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, а материалы направлены для проведения дополнительной проверки.

В результате незаконно удерживаемое ОАО «ПК Р» оборудование возвращено предпринимателю.

Пример использования административного ресурса (судов и правоохранительных органов) при конфликте хозяйствующих субъектов и разделе собственности, а также бездействия правоохранительных органов в случае совершения преступлений в отношении предпринимателя.

В марте 2014 года при рассмотрении Орехово-Зуевским городским судом гражданского иска о прекращении права собственности ИП «М» на нежилые

помещения представитель истца ООО «П» – гражданка Б. дала ложные показания, а также предоставила суду поддельные документы.

Решением Орехово-Зуевского городского суда иск ООО «П» к ИП «М» удовлетворен полностью.

Определениями Мособлсуда и Верховного суда Российской Федерации решение Орехово-Зуевского городского суда оставлено без изменения.

В январе 2016 года в рассмотрении дела по вновь открывшимся обстоятельствам Орехово-Зуевским городским судом отказано.

Вместе с тем в октябре 2014 года Следственным отделом по г. Орехово-Зуево Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области в отношении гражданки Б. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК РФ («Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем»).

Совершение гражданкой Б. указанного преступления подтверждается материалами проведенной по уголовному делу судебной экспертизы, подтвердившей подделку направленных в гражданский суд документов и, как следствие, дачу ею заведомо ложных показаний в гражданском процессе.

Рассматриваемое уголовное дело в мае 2015 года приостановлено за отсутствием установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

В ноябре 2015 года данное решение отменено Орехово-Зуевской городской прокуратурой, а уголовное дело направлено для проведения дополнительного расследования.

Таким образом, пассивная позиция правоохранительных органов, выразившаяся в необоснованном затягивании и приостановлении расследования, а также в невозможности установить обстоятельства, имеющие важное значение, позволила правонарушителю незаконно выиграть гражданское дело, а в будущем, вероятно, позволит ему избежать уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Кроме того, вышеуказанный пример свидетельствует о необходимости совершенствования действующих правовых инструментов, способных предотвратить (либо вообще исключить) случаи имитации правоохранительными органами расследования уголовного дела, а также необоснованного затягивания сроков расследования.

К участию в уголовном деле в качестве защитника в порядке ч. 2 ст. 49 УПК РФ Уполномоченный не привлекался.

Жалобы на нарушения в сфере организации нестационарной торговли

В настоящее время, в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 декабря 2009 года №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

В соответствии с положениями Закона «О торговле» Министерство потребительского рынка и услуг Московской области утвердило Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов, а также Методические рекомендации по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области. В свою очередь, руководствуясь вышеуказанными нормативно-правовыми актами, органы местного самоуправления урегулировали данный вопрос на местном уровне.

Предоставление субъектам малого предпринимательства муниципальных земельных участков или помещений, находящихся в муниципальной собственности, в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов в аренду, пользование или на основании иных договоров может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. По истечении срока договора аренды, пользования, иного договора, предусматривающего переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального земельного участка или помещения, где располагается нестационарный торговый объект, предприниматели должны вновь участвовать в торгах на право заключения договора, объектом которого будет данное имущество.

Подводя итоги работы за 2015 год, отмечено большое количество поступивших обращений предпринимателей как в общественные приемные Уполномоченного, так и непосредственно в аппарат Уполномоченного с указанием на непредоставление права на продление договоров для размещения НТО, произвольный пересмотр органами местного самоуправления схем размещения НТО, произвольное невключение в схему размещения НТО и исключение из нее действующих объектов, ужесточение требований к временным сооружениям, влекущее кратное снижение уличной торговли и другие подобные административные действия.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляющих нестационарную торговлю)» для поддержания стабильности хозяйственного оборота в сфере нестационарной торговли, повышения степени защиты прав и законных интересов субъектов малого предпринимательства, осуществляющих нестационарную торговлю, упрощения порядка предоставления им муниципального имущества, будь то земельные участки или помещения, для размещения нестационарных торговых объектов в случае соблюдения

субъектами малого предпринимательства всех условий договоров по данным участкам или помещениям.

Указанным законопроектом предлагается закрепить право предпринимателя на заключение нового договора без проведения торгов при соблюдении определенных условий:

- договор заключается на срок не менее семи лет, если более длительный срок не предусмотрен соглашением сторон;
- субъект малого предпринимательства имеет право на продление такого договора на новый срок без торгов в порядке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации;
- увеличение тарифов (цен) по такому договору может производиться не чаще одного раза в год в порядке и пределах, устанавливаемых законодательством субъектов Российской Федерации;
- при заключении договора на новый срок не допускается установление каких-либо дополнительных условий, не предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации;
- при исключении места из схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности, или при внесении изменений в указанную схему субъекту малого предпринимательства, осуществляющему торговую деятельность в нестационарном торговом объекте, затронутому данными изменениями, органом местного самоуправления должно быть предоставлено аналогичное компенсационное место в соответствии с Законом «О торговле».

В связи с введением указанных условий планируется внесение изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О торговле», Федеральный закон «О защите конкуренции» и Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства».

Дополнения, предложенные законопроектом, затрагивают актуальные проблемы малого и среднего предпринимательства, занятого торговлей в нестационарных торговых объектах. Принятие законопроекта позволит развиваться данному направлению предпринимательства, защитит их права и законные интересы.

Жалобы на неправомерные решения, действия (бездействие) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления

Рассматривая данный вопрос необходимо особо отметить отсутствие четкого легитимного понятия «административный барьер» как такового.

В выступлениях политиков и должностных лиц государства обозначается проблема существования большого количества административных барьеров и необходимость их устранения. Но в то же время каждое упоминание понятия «административный барьер» имеет различный смысл.

В контексте настоящего Доклада административные барьеры – специфические трудности входа предпринимателей на рынок, препятствующие организации, осуществлению и развитию предпринимательской деятельности, обусловленные несовершенством государственной политики либо сознательным ущемлением интересов хозяйствующих субъектов со стороны органов государственной власти или отдельных должностных лиц путем принятия актов, совершения действий или бездействия.

Иными словами, под административными барьерами мы подразумеваем препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности у субъектов предпринимательства, создаваемые отдельными должностными лицами органов исполнительной власти.

Административный барьер может сочетать в себе формально правомерные действия органов государственной власти, и преодоление таких барьеров при

помощи коррупционных механизмов, последствием которых становится зависимость бизнеса от власти, особенно на региональном и местном уровне.

В то же время необходимо понимать, что избыточное административное регулирование вызвано, прежде всего, желанием законодателей с максимальной эффективностью перекрыть все существующие лазейки как для недобросовестных предпринимателей, стремящихся в своей деятельности использовать незаконные или полузаконные методы ведения бизнеса, так и для рентоориентированной части чиновничества.

Как показывает практика, такое «закручивание административных гаек» начинает в первую очередь блокировать развитие законопослушных представителей делового сообщества, в то время как отдельные чиновники различных уровней власти, наоборот, получают дополнительный инструментарий для регулирования условий ведения предпринимательской деятельности с учетом интересов аффилированного с ними бизнеса.

Административные барьеры возможно классифицировать на:

- проблемы общего характера (противоречия и несовершенство законодательства, нарушение правовых гарантий хозяйствующих субъектов);
- получение права на ведение хозяйственной деятельности (согласование проектной документации, регистрация, получение лицензии, право на аренду помещения, кредит и др.);
- получение доступа продукции на рынок (квотирование закупок, сертификация товаров и услуг, маркировка и регистрация товаров, техническая экспертиза товаров и т.д.);
- осуществление текущей хозяйственной деятельности (контрольно-надзорная деятельность уполномоченных государственных органов, установление форм обязательной отчетности и т.д.).

Причиной возникновения указанных проблем является высокий уровень государственного регулирования экономики в сочетании с неисполнением либо

избирательным исполнением законов, незащищенность прав собственников, сложность и большое количество существующих форм отчетности, отсутствие прозрачности процедур контроля, недостаточная подготовка государственных служащих и ряд других причин.

В целом низкое качество государственной политики в сфере регулирования предпринимательской деятельности подтверждается такими «нововведениями», увеличивающими административное давление на бизнес, как дробление единого социального налога на несколько взносов во внебюджетные фонды с одновременным увеличением размера общей ставки, введение обязательности бухгалтерского учета для «упрощенцев», резкое повышение для ИП фиксированных социальных платежей в Пенсионный фонд и Фонд обязательного медицинского страхования, распространение порядка ведения кассовых операций на индивидуальных предпринимателей. В конечном итоге все эти нормы федерального законодательства провоцируют рост административных издержек бизнеса, и, как следствие этого, легальную экономику покидают сотни тысяч предпринимателей.

Наиболее благоприятной почвой для административных барьеров является низкий уровень правосознания предпринимателей, выражающийся в незнании (или весьма поверхностном знании) нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, а следовательно, своих прав, в слабой гражданской позиции, проявляющейся в нежелании отстаивать и защищать законным образом свои права и свободы. Все это в совокупности создает благоприятную среду для выстраивания административных барьеров в предпринимательстве.

Нельзя не упомянуть о том, что, несмотря на наличие Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предприниматели все еще остаются беззащитными при проведении самых распространенных, зачастую проводящихся с массой процессуальных нарушений и самых коррупционнoемких видов контроля.

Возникает закономерный вопрос о необходимости корректировки законодательства.

Кроме того, несмотря на принятие государством нормативных правовых актов, дебиюкратаизирующих предпринимательскую деятельность, в то же время в какой-либо из сфер бизнеса бюрократизация (регулирование) продолжается либо вводятся новые бюрократические процедуры.

Бизнес (особенно малый и средний) все еще в значительной степени остается в «подчинении» у государственных и муниципальных структур. Государственный аппарат и муниципальные власти продолжают обладать достаточно внушительными регулятивными возможностями относительно предпринимателей, позволяющими воздействовать на хозяйствующие субъекты, в том числе по своему усмотрению. В таких условиях среда функционирования субъектов предпринимательства продолжает оставаться непрогнозируемой, что, естественно, не дает предпринимателям возможности со стопроцентной уверенностью планировать будущее своего дела.

Законодательство предусматривает два основных способа реагирования на нарушение прав предпринимателей – административное (направление обращения руководителю органа или в вышестоящий орган) и судебное обжалование (подача иска/заявления в суд).

При этом особое значение приобретает информирование и реакция контрольных государственных органов, а также прокуратуры, Счетной палаты и институтов, обеспечивающих связь власти и общества, – Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Общественной палаты и др.

Непременным условием для успешного разрешения вопроса являются своевременность обращения, полнота и достоверность предоставляемой информации.

В случае отсутствия понимания жалобы в компетентных органах необходимо рекомендовать предпринимателям ставить в известность о своих проблемах Уполномоченного.

Для преодоления административных барьеров в предпринимательской сфере наиболее актуальными остаются:

- проведение мониторинга и фокус групп предпринимателей на предмет выявления административных барьеров;
- создание памяток по вопросам административных барьеров;
- проведение общественной экспертизы внутренних регламентов, определяющих порядок работы с заявителями в органах государственной власти и местного самоуправления;
- повышение уровня грамотности предпринимательского сообщества путем организации консультационных пунктов (общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях области в частности), телефонов горячей линии во всех органах государственной власти, наделенных функциями контроля;
- детальное обоснование новых сборов с предпринимателей при планировании их утверждения.

Кроме того, средством против административных барьеров должны служить:

- равные возможности хозяйствования на товарном рынке, включая правовую регламентацию вопросов порядка и процедуры предоставления лицензий, а также государственной помощи в виде субсидий, льгот, гарантий или иных преимуществ для отдельных хозяйствующих субъектов;
- повсеместное использование конкурсных принципов размещения государственного и муниципального заказов;
- устранение региональной обособленности товарных рынков и расширение товарообмена путем ликвидации созданных барьеров для входа на рынок новых хозяйствующих субъектов и развитие системы, не допускающей принятия антирыночных административных решений;

- усиление контроля за принятием решений исполнительными органами власти по реализации актов своих законодательных органов.

Несмотря на то, что универсальной формулы преодоления административных барьеров не существует, способы борьбы с ними остаются одинаковыми – это меры институционального и законодательного характера.

В связи с этим представляется необходимым продолжить работу, направленную на повышение профессиональной грамотности и упрощение государственных регулирующих процедур (упрощение порядка регистрации, сокращение перечня лицензируемых видов деятельности, унификация административных процедур, минимизация числа согласующих и контролирующих инстанций, упрощение порядка и форм отчетности и др.), что должно являться составной частью системы государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

Жалобы в сфере размещения наружной рекламы

Как известно, распространение наружной рекламы осуществляется на основании разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого органами местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию указанной рекламной конструкции.

01 января 2015 года вступил в силу Закон Московской области №191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области» (далее – Закон о благоустройстве), в соответствии со ст. 23 которого средства размещения информации должны соответствовать художественно-композиционным требованиям к их внешнему виду и порядку установки, определенным Законом о благоустройстве и иными нормативными правовыми актами Московской области.

На основании Закона о благоустройстве Главное управление архитектуры

и градостроительства Московской области 14 июля 2015 года утвердило Архитектурно-художественный регламент информационного и рекламного оформления зданий, строений, сооружений и объектов благоустройства Московской области. Указанным регламентом определяется внешний вид средств размещения рекламы и информации, а также художественно-композиционные требования к их размещению.

В связи с вступлением в действие вышеуказанных нормативно-правовых актов органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области до предпринимателей доводилась информация о несоответствии их рекламных конструкций (размещенных на основании разрешений на установку и эксплуатацию, полученных до вступления вышеуказанных нормативно-правовых актов в законную силу) новым требованиям, а также о необходимости демонтировать конструкции в добровольном порядке. В случае отказа предпринимателя от добровольного демонтажа органы местного самоуправления обращались с заявлением в суд за признанием недействительным разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Как показывает судебная практика, требования органов местного самоуправления были незаконны, в следствие чего судебные акты выносились в пользу предпринимателей. Основанием для принятия решения судами была ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающая порядок действия гражданского законодательства во времени.

Кроме того, ст. 23 Закона о благоустройстве указывает, что средства размещения информации устанавливаются на территории муниципального образования на основании разрешения на установку средства размещения информации, выдаваемого в порядке, определяемом органами местного самоуправления.

Основываясь на Федеральном законе от 06.10.2003 №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении), Законе Российской Федерации от

07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), Законе о благоустройстве и других нормативно-правовых актах Московской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области издали нормативно-правовые акты местного значения. В соответствии с данными нормативно-правовыми актами установка средств размещения информации осуществляется на основании разрешения на установку средства размещения информации, выдаваемого органами местного самоуправления.

Стоит отметить, что в законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое определение понятий «вывеска» и «информационная конструкция».

Федеральным законом от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» установлено, что размещение рекламных конструкций осуществляется только на основании разрешения. В свою очередь, в Законе о защите прав потребителей нет указания на получение соответствующего разрешения на размещение вывески, наличие которой обязательно на основании ст. 9.

По результатам изучения нормативно-правовых актов муниципальных образований Московской области, регулирующих размещение информационных конструкций, установлено различие в значении понятий «вывеска» и «информационная конструкция».

К примеру, в Истринском муниципальном районе в постановлении руководителя администрации от 17 августа 2015 года №3468/8 «Об утверждении Положения о порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций и средств размещения информации на территории Истринского муниципального района Московской области» дано определение указанным понятиям. В соответствии с данным постановлением разрешение на размещение вывески, размещение которой обязательно в соответствии с Законом о защите прав потребителей, не требуется.

В свою очередь, постановлением главы города Серпухова Московской области от 27.07.2015 №616 «Об утверждении Порядка выдачи разрешений на

установку средств размещения информации на территории муниципального образования «Город Серпухов Московской области» установлено, что получение разрешительной документации на установку средств размещения информации обязательно на территории города Серпухова, в том числе на размещение вывесок и указателей, не содержащих сведений рекламного характера, то есть размещение которых обязательно в соответствии с действующим федеральным законодательством (Закон РФ №2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей»).

В то же время Федеральный закон о местном самоуправлении не наделяет органы местного самоуправления полномочиями по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию информационных конструкций, предписаний о демонтаже указанных конструкций, осуществлению действий по принудительному демонтажу таких конструкций без решения суда. В указанном законе приведен исчерпывающий перечень вопросов, относящихся к ведению местного самоуправления. Данный перечень вопросов не может быть изменен иначе как путем внесения изменений и дополнений в Закон о местном самоуправлении.

Возможно, в случае внесения изменений в действующее федеральное законодательство в части уточнения понятий «вывеска» и «информационная конструкция», а также требований к их размещению позволит внести ясность как в деятельность органов местного самоуправления, так и в деятельность предпринимателей.

Жалобы на действия налоговых органов

За последние пять лет порядок возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях реформировался дважды.

Действующим законодательством установлено, что поводом для возбуждения дел о налоговых преступлениях служат только материалы, направленные налоговыми органами.

В настоящее время поводом для возбуждения уголовного дела может стать и сообщение о налоговых преступлениях, поступившее из органов дознания, а также постановления прокуроров о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Таким образом, фактически созданы две модели возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям: основанная на решении налогового органа и не зависящая от него напрямую.

Уголовная ответственность за нарушение налогового законодательства:

- за уклонение от уплаты налога физлицом – штраф в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период от 1 до 3 лет, либо принудительные работы на срок до 3 лет, либо арест на срок до 6 месяцев, либо лишение свободы на срок до 3 лет (ст. 198 УК РФ);
- за уклонение от уплаты налога организацией – штраф в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период от 1 до 3 лет, либо принудительные работы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо арест на срок до 6 месяцев, либо лишение свободы на срок до 6 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет (ст. 199 УК РФ);
- за неисполнение в личных интересах обязанностей налогового агента, совершенное в крупном или особо крупном размере, предусмотрен штраф в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период от 1 до 5 лет, либо принудительные работы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо арест на срок до 6 месяцев, либо лишение свободы на срок до 6 лет с лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет (ст. 199.1 УК РФ).

Привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов можно избежать, если полностью уплатить недоимку, пени и штрафы, при условии, что такое преступление совершено впервые.

Для этого важно погасить задолженность до назначения судебного заседания. Иначе факт уплаты налога, пеней и штрафов будет являться лишь смягчающим ответственность обстоятельством.

Если же налоговая задолженность была вовремя погашена, то в случае предъявления в будущем аналогичных претензий должностное лицо компании также будет считаться впервые совершившим преступление.

Длительные сроки рассмотрения дел в суде

Например, решением Межрайонной ИФНС России №8 по Московской области ООО «Н» было привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения за неуплату налога на имущество.

Общество обратилось в арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным решения налогового органа.

Арбитражный суд Московской области и Десятый арбитражный апелляционный суды требования заявителя удовлетворили.

Федеральный арбитражный суд Московского округа принятые судебные акты отменил.

Новым решением арбитражного суда Московской области наложено обязательство по уплате налога на имущество.

Таким образом, после более двух лет на ООО «Н» наложено обязательство по уплате налога на имущество в размере 2,8 млн руб., что привело к выставлению инкассовых поручений на расчетные счета общества.

Проблема с предоставлением рассрочки платежей по налогам от налогового органа

ООО «В» обратилось в ИФНС с просьбой рассрочки платежей по возникшей задолженности, а также с просьбой не возбуждать исполнительное производство, по которому обязано оплатить исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы.

Получив отказ, руководитель предприятия принял решение использовать денежные средства, получаемые от контрагентов, минуя расчетный счет предприятия.

При рассмотрении дела судом отмечено, что у ООО «В» за период текущей деятельности образовалась дебиторская задолженность по выигранным в арбитражном суде делам по ранее заключенным договорам с различными организациями, но денежные средства от них за выполненные работы не поступили.

Изменение процедуры возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям за сокрытие денежных средств либо имущества организации

22 октября 2014 года, в связи с принятием изменений в УПК РФ, уголовное дело может быть возбуждено следователем до поступления информации из налогового органа при наличии повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

В отношении руководителя ООО «А» было возбуждено уголовное дело по ст. 199.2 УК РФ «Сокрытие денежных средств либо имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов».

Достаточность данных оценивается самим следователем, поэтому новая модель возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям хотя и связана с налогово-контрольным производством, но в главном независима от него. И эта независимость проявляется не только в исключении уникальности «налогового»

повода для возбуждения уголовных дел, но и в том, что установление размера недоимки больше не является исключительной прерогативой налоговых органов.

Получив информацию о налоговом преступлении, следователь обязан сопоставить выводы, сделанные в ходе оперативно-разыскных мероприятий, с результатами налоговой проверки.

Если исследовались одни и те же обстоятельства, однако проверяющие пришли к различным выводам, следователь оценивает эти выводы на основании имеющихся в его распоряжении первичных документов и принимает решение, возбуждать уголовное дело или нет.

Срок давности уголовного преследования за тяжкое налоговое преступление, совершенное в особо крупном размере, составляет 10 лет, а срок давности привлечения налогоплательщика к налоговой ответственности – 3 года. И если следователь направит ходатайство о проведении выездной или камеральной проверки в отношении налогоплательщика за пределами трехлетнего срока давности, налоговый орган не сможет его исполнить.

Признание предпринимателя о совершении указанных действий для сохранения предприятия и отсутствия корысти суд посчитал несостоятельной.

Городской суд признал его виновным в сокрытии денежных средств, за счет которых должна быть произведена уплата недоимки по налогам и сборам в крупном размере, и с учетом наличия смягчающих наказание обстоятельств, таких как полное признание вины, оплата недоимки по налогам и (или) сборам, отсутствие судимости, положительная характеристика по месту жительства и работы, посчитал возможным назначить наказание по ст. 199.2 УК РФ в виде штрафа в размере 100 тыс. руб.

Тем не менее, невзирая на тяжелую ситуацию, предприниматель продолжал заниматься поисками объемов работ для загрузки завода. В противном случае это привело бы к остановке работы предприятия и полному прекращению отчислений по налогам и сборам в бюджет.

Еще обращает на себя внимание такой вид санкций, как блокировка расчетного счета предпринимателя

01 октября 2015 года расчетный счет предпринимателя был заблокирован ввиду непредставления отчетности с I по IV квартал 2014 года.

Предприниматель использует патентную систему налогообложения, согласно которой, в соответствии со ст. 346.52 НК РФ, не требуется предоставление налоговой декларации.

Важным являлось:

- отсутствие в налоговом органе сведений о приобретении 30 декабря 2013 года предпринимателем патента, дающего право на розничную торговлю в течение 2014 года;
- отсутствие уведомления предпринимателя о предотвращении налогового нарушения и немедленное применение блокировки расчетного счета, приостанавливающей предпринимательскую деятельность.

В отношении данного предпринимателя налоговый орган признал неправомочность действий, восстановив действие патента, не требуя предоставления отчетности.

Обращает на себя внимание тот факт, что все чаще к Уполномоченному поступают жалобы от предпринимателей на налоговое администрирование, которое выражается в чрезмерном давлении на бизнес, одним из последствий которого становится налоговая миграция.

В настоящее время в Налоговый кодекс Российской Федерации внедрен институт налогового мониторинга как внесудебный способ урегулирования налоговых споров. Федеральная налоговая служба планирует применять этот и иные внесудебные способы урегулирования налоговых споров для добросовестных налогоплательщиков.

В то же время, принимая во внимание ст. 35 Налогового кодекса РФ, согласно которой за неправомерные действия или бездействие должностные лица и другие работники органов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, предлагаю с целью повышения профессиональной ответственности за последствия принимаемых решений применять к указанным лицам административное наказание в виде дисквалификации, обжаловав их действия в судебном порядке (ст. 3.11 КоАП РФ «Дисквалификация»).

2.3. Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2015 году

1. Участие Уполномоченного в судебных делах.

Суды общей юрисдикции (мировые судьи и районные суды) рассматривают и разрешают дела, не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно п. 1 ч. 1 и ч. 3 ст. 22 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, к подведомственности судов общей юрисдикции относятся споры с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных правоотношений.

Вопрос участия Уполномоченного в судах общей юрисдикции не актуален для государственного органа «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его аппарат» – это обусловлено тем, что основное количество вопросов находится в компетенции арбитражного суда, где Уполномоченный и его представители неоднократно принимали участие в 2015 году и имеют положительный опыт ведения дел.

Несмотря на это, опыт участия в судах общей юрисдикции у Уполномоченного есть.

Пример участия

В январе 2015 года Уполномоченный привлекался к участию в Ногинском городском суде Московской области в качестве третьего лица. Вопрос был связан с жалобой заявителя на действия Росавтодора.

Суд отказал Уполномоченному участвовать в деле, так как право на участие в суде оставляет за собой суд, Уполномоченным был написан отзыв на исковое заявление и передан заявителю.

Далее суд отказал рассматривать дело в Ногинском городском суде

Московской области, и дело было направлено в арбитражный суд Московской области, где заявитель еще раз обратился к Уполномоченному с просьбой защитить его законные права и интересы в суде в качестве третьего лица.

2. Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации определены Федеральным законом от 07 мая 2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Закон №78-ФЗ).

Ст. 4 Закона №78-ФЗ установлено, что Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы субъекта предпринимательской деятельности к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению.

В соответствии с ч. 1 ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.

Ч. 2 ст. 53.1 АПК РФ предусматривает право Уполномоченного при Президенте Российской Федерации вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Данная правовая норма не содержит прямого указания на то, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, могут уполномоченные в субъектах Российской Федерации, однако они наделены правом предъявления иска в интересах предпринимателя, права которого нарушены.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в

Московской области регулируется Законом Московской области №1/2014 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» (далее – Закон №1/2014).

В целях выполнения стоящих перед Уполномоченным задач ч. 1 п. 1 ст. 6 Закона №1/2014 определено, что Уполномоченный в Московской области рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Рассмотрение Уполномоченным в Московской области обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утверждаемым Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В случае установления факта нарушения прав заявителя Уполномоченный в Московской области обязан направить заявителю разъяснение о формах и способах защиты прав и (или) принять меры для их защиты в соответствии с действующим законодательством, поручениями Уполномоченного при

Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и в пределах компетенции, определенной Законом №1/2014.

Порядок участия в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, установлен ч. 1 ст. 51 АПК РФ.

С учетом того, что Уполномоченный в Московской области наделен обязанностью по рассмотрению жалобы предпринимателя, а также обязанностью по принятию мер по результатам рассмотрения этой жалобы, то не исключается возможность вступления Уполномоченного в Московской области в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в дело, по которому у Уполномоченного в Московской области имеется производство по соответствующей жалобе.

В настоящее время работа с предпринимателями на территории Московской области организована следующим образом: в случае если в производстве Уполномоченного отсутствует жалоба по делу, по которому начинается судебный процесс, от предпринимателя запрашивается заявление с просьбой Уполномоченного вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. К заявлению предпринимателю необходимо приложить документы, подтверждающие его правовую позицию. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным направляется ответ в адрес предпринимателя о вступлении или об отказе во вступлении в дело в качестве третьего лица. Указанная практика взаимодействия с предпринимателями исключает возможность отказа судов о привлечении в дело Уполномоченного в качестве третьего лица на основании отсутствия у Уполномоченного производства по соответствующей жалобе.

Кроме того, в Государственную Думу Российской Федерации внесен проект Федерального закона №509712-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации и иные законодательные акты», которым в ч. 2 ст. 53.1 АПК РФ вносятся изменения, прямо предусматривающие возможность участия в деле в

качестве третьего лица уполномоченных в субъектах Российской Федерации наряду с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации. Внесение указанного изменения позволит расширить полномочия уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в целях обеспечения эффективной защиты прав предпринимателей.

РАЗДЕЛ 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЙ (РЕЙТИНГ) ОРГАНОВ, УПОЛНОМОЧЕННЫХ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Во исполнение пункта 24 Перечня поручений вице-губернатора Московской области от 10.12.2015 №ПР-799/01-02 по итогам совещания с представителями бизнеса по реализации инвестиционных проектов и модернизации промышленных производств 25.11.2015 Уполномоченным была разработана методика оценки эффективности действий (рейтинг) органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Московской области.

Указанная методика была доведена до сведения органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) в Московской области, на пленарном заседании Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области, которое состоялось 18.12.2015 с участием прокуратуры Московской области.

Рейтинг оценивает влияние решений контрольно-надзорных органов и их последствия на создание благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (предпринимательского климата) в Московской области.

Цель рейтинга – оценка ключевых факторов эффективности действий органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Московской области, сформированного по муниципальным районам и городским округам, для улучшения состояния инвестиционного климата Московской области.

Задачи рейтинга:

1. Оценить эффективность действий органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Московской области.
2. Выявление степени влияния решений органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и их последствий, на состояние предпринимательского климата в Московской области.
3. Мотивация органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, при проведении контрольных (и надзорных) мероприятий на применение практики предупреждения правонарушений со стороны субъектов предпринимательской деятельности.

Структура показателей рейтинга:

1. Формирование сводной таблицы проведения плановых проверок органов местного самоуправления, исполнительных органов государственной власти Московской области, государственных органов Московской области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с учетом Плана проверок на очередной год, размещенного на сайте прокуратуры Московской области.

2. Заключение соглашений с органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, проводящими контрольные (и надзорные) мероприятия вне действия Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», одним из пунктов которых включает обмен информацией о контрольных мероприятиях.

3. Получение на постоянной основе сведений о внеплановых и контрольных мероприятиях по исполнению ранее выданных предписаний от органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальных контроль.

4. Сведения о фактической численности сотрудников, органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

5. Количество неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений.

6. Получение сведений о количестве выявленных административных правонарушений и суммах наложенных штрафов.

7. Получение сведений о количестве обжалованных предпринимателями предписаний и решений контрольно-надзорных органов с указанием суммы обжалованных штрафных санкций.

8. Мониторинг решений арбитражного суда Московской области в отношении субъектов предпринимательской деятельности, включенных в планы проверок, для анализа эффективности проведенных проверок.

9. Запросы мнений субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых проводились контрольные (надзорные) мероприятия для сбора и учета их мнений о проведенной проверке и ее результатах.

Для проведения сравнительной оценки эффективности контрольно-надзорных органов отобраны следующие показатели:

- доля плановых проверок в общем числе проверок;
- доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений (для отражения состояния поднадзорной сферы (отрасли) по критерию восприятия органа, уполномоченного осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;

- число выявленных нарушений на одного сотрудника (по фактической численности) и число выявленных нарушений на поднадзорную организацию, что отражает состояние поднадзорной сферы (отрасли);
- число обжалованных решений и предписаний для отражения профессиональной и исполнительской дисциплины при исполнении полномочий по осуществлению контроля (надзора) и муниципального контроля;
- соотношение числа жалоб предпринимателей на действия органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль к общему числу проведенных проверок для отражения качества работы органа.

Результаты рейтинга

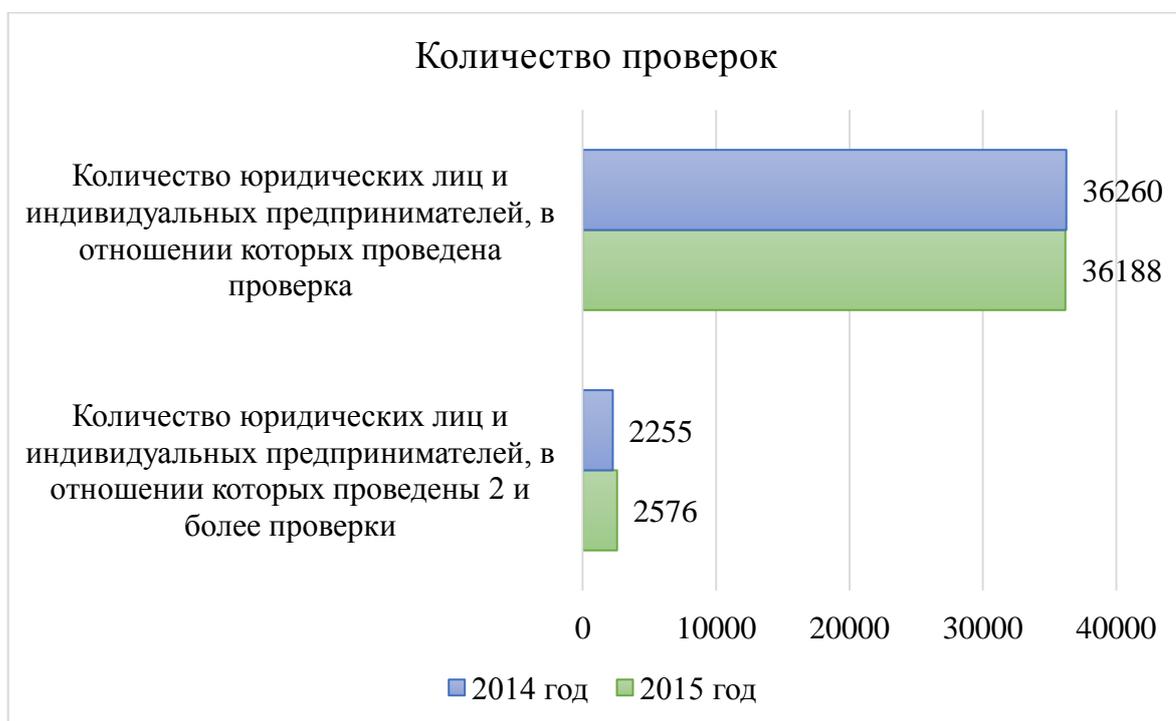
По результатам данных, полученных от органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) муниципального контроля в Московской области, получились следующие данные.

В адрес руководителей государственных органов и органов местного самоуправления, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, были направлены запросы о предоставлении сведений о проведенных в 2014-2015 годах контрольно-надзорных мероприятиях в отношении предпринимателей.

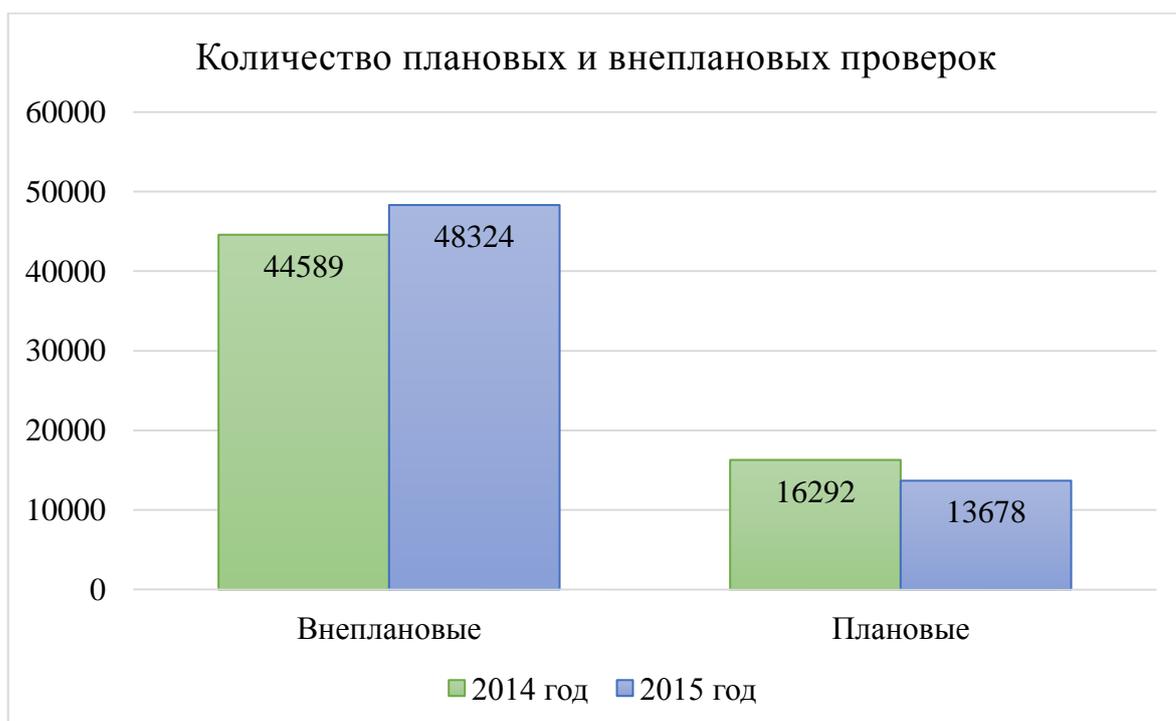
Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в 2015 году проведены проверки, уменьшилось и составило 36 188 ед., что на 0,2% меньше, чем в 2014 году (36 260 ед.).

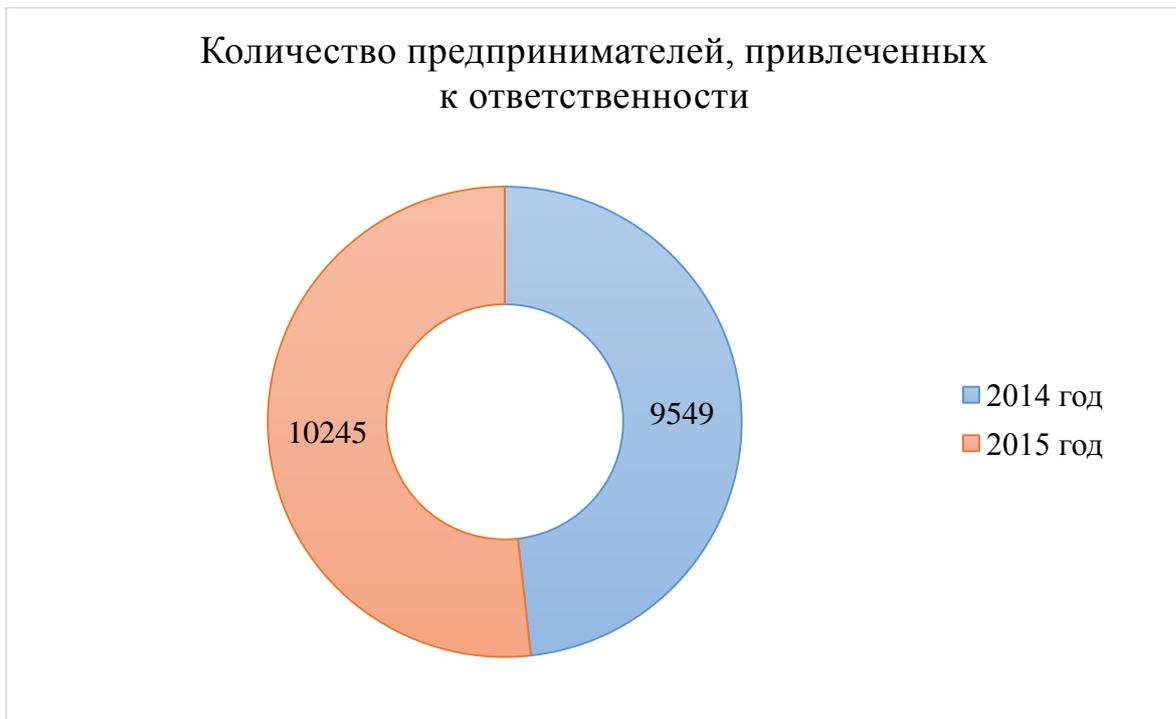
2. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в 2015 году проведены 2 и более проверок, увеличилось и составило 2 576 ед., что на 14,2% больше, чем в 2014 году (2 255 ед.).



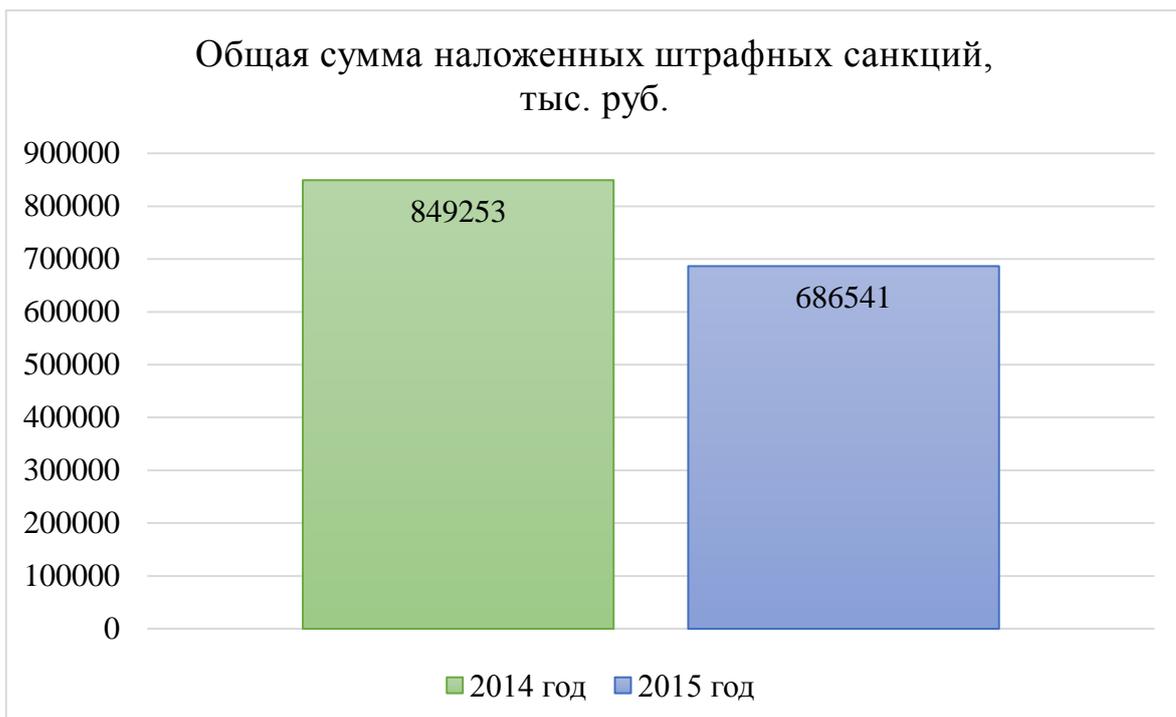
3. Количество внеплановых проверок предпринимателей в 2015 году увеличилось и составило 48 324 ед., что на 8,4% больше, чем в 2014 году (44 589 ед.).



4. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к ответственности, в 2015 году увеличилось по сравнению с 2014 годом (9 549 ед.) на 7,3% и составило 10 245 ед.



5. Общая сумма наложенных штрафных санкций на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2015 году уменьшилась по сравнению с 2014 годом и составила 686,5 млн рублей, что на 19,1% меньше, чем в 2014 году (849,3 млн рублей).



6. Количество постановлений и предписаний, отмененных в судебном порядке, в 2015 году уменьшилось по сравнению с 2014 годом и составило 144 ед., что на 29,4% меньше, чем в 2014 году (204 ед.).



7. Количество проверок в рамках муниципального контроля, проведенных органами местного самоуправления в 2015 году, уменьшилось по сравнению с 2014 годом (2 710 ед.) на 4,1% и составило 2 599 ед.



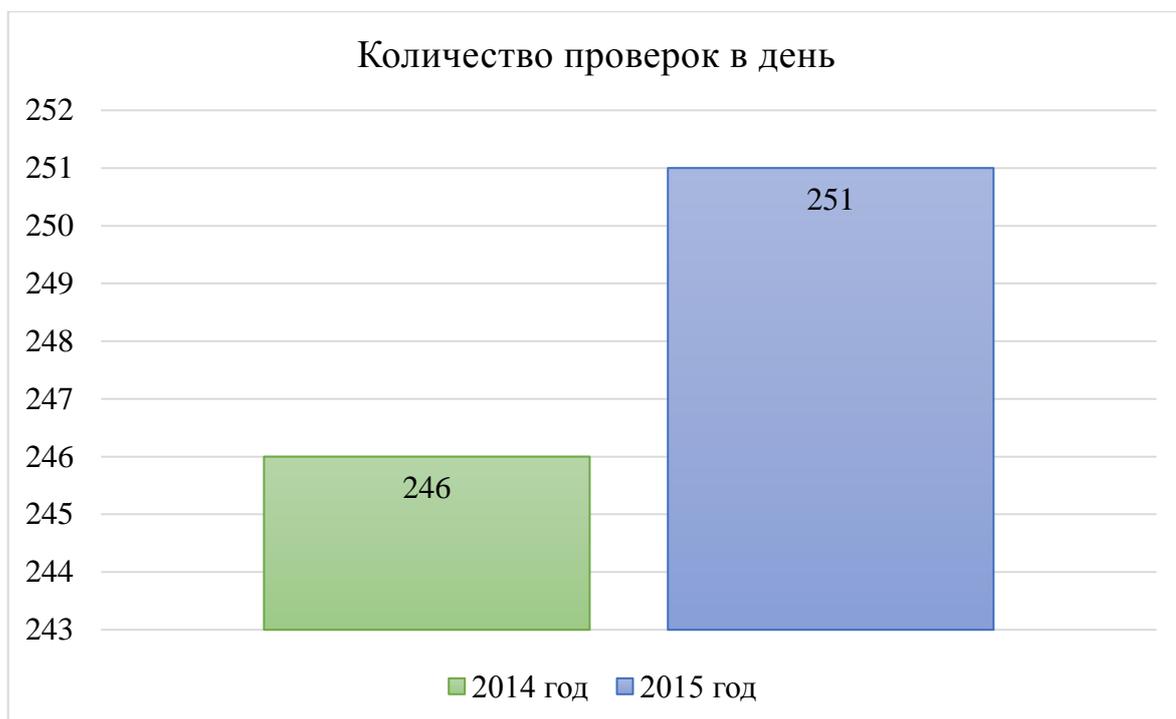
8. Количество проверок, проведенных государственными контрольными (надзорными) органами по Московской области в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2015 году увеличилось по сравнению с 2014 годом (33 588 ед.) на 1,2% и составило 34 005 ед.



9. Количество жалоб и обращений предпринимателей в 2015 году увеличилось по сравнению с 2014 годом на 77%.



10. В 2015 году за один день проведена 251 проверка, что больше на пять проверок в день, чем в 2014 году (246).



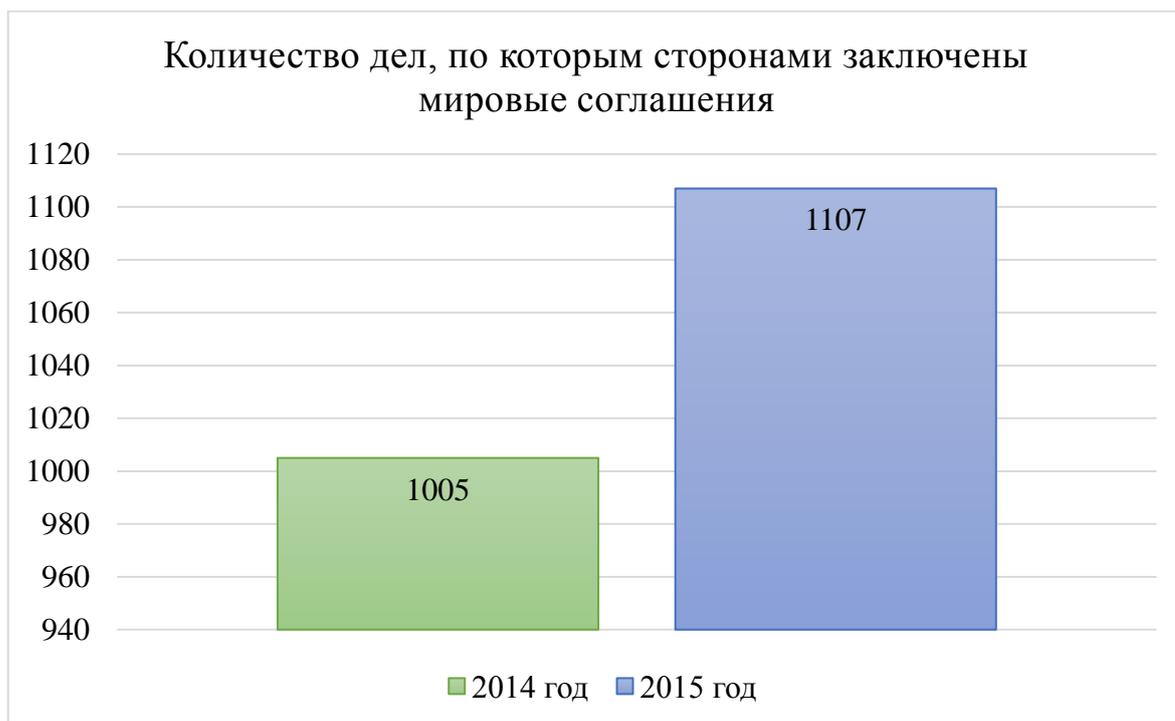
Таким образом, анализ приведенных данных показал, что каждые две минуты происходит проверка предпринимателя каким-либо органом, уполномоченным осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.



Вызывает неподдельный интерес полученные количественные данные для отражения профессиональной и исполнительской дисциплины при исполнении полномочий по осуществлению контроля (надзора) по числу обжалованных решений и предписаний, отмененных:

- вышестоящим должностным лицом или органом – уменьшение в 2,5 раза;
- в судебном порядке – уменьшение в 1,4 раза.

Эти данные, с одной стороны, подтверждаются сведениями арбитражного суда Московской области, согласно которым возросло количество дел, по которым сторонами заключены мировые соглашения: за 2015 год данный показатель составил 1 107 дел (за 2014 год – 1 005 дел), увеличение на 102 дела, или на 10%, а также возрастающей практики досудебного урегулирования разногласий между проверяющими органами и предпринимателями.



К сожалению, величину соотношения числа жалоб предпринимателей на действия органов, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль к общему числу проведенных проверок, выявить оказалось проблематично из-за недостаточного количества обращений в аппарат Уполномоченного и из-за отсутствия возможности проведения анализа для отражения качества работы органа.

Относительно числа выявленных нарушений на одного сотрудника (по фактической численности) и числа выявленных нарушений на поднадзорную организацию, то первенство принадлежит Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области.

В 2015 году в рамках Федерального закона №294-ФЗ проведено 11462 проверки – произошло сокращение количества проверок на 10,3% по сравнению с 2014 годом (12772).



По данным Роспотребнадзора, наибольшая доля внеплановых проверок (34,7%) проводится по заявлениям граждан о нарушении прав потребителей.

За 2015 год управлением составлено 12674 протокола, на уровне 2014 года. В судебные органы управлением было направлено 1174 протокола об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения материалов, подготовленных управлением, решение об административном приостановлении деятельности принято в 113 случаях. Общая сумма наложенных административных штрафов с учетом судебных решений составила 153 млн 044 тыс. рублей.

РАЗДЕЛ 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии со статьями 6, 8 Закона Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» Уполномоченным подготовлены предложения (рекомендации) по вопросам реализации правоприменительной практики в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Московской области.

По вопросу организации нестационарной торговли

Органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области:

1. Не допускать сокращения количества законно функционирующих объектов нестационарной торговли на территории муниципального образования при формировании и изменении схемы размещения НТО.

2. При необходимости использования мест размещения объектов для государственных или муниципальных нужд предусматривать исходя из принципа «меняется место – сохраняется бизнес», как это указано в письме Минпромторга России от 27.01.2014 №ЕВ-820/08 «О нестационарной торговле».

3. При формировании проекта схемы размещения нестационарных торговых объектов привлекать к обсуждению общественные организации, осуществляющие защиту прав и законных интересов предпринимателей на территории муниципального образования.

4. Регулярно принимать меры в части обеспечения стабильного осуществления своей деятельности предпринимателями в нестационарных торговых объектах.

5. Обеспечить экономическую и правовую атмосферу возможности планирования предпринимателями своей деятельности на долгосрочный период (не менее трех лет).

6. В случае изменения географии размещения нестационарных торговых объектов в муниципальном образовании предпринимать меры, направленные на сохранение количества торговых мест.

7. Основанием сокращения места для размещения нестационарных торговых объектов определять только такие, как:

- эксплуатация НТО может привести к угрозе жизни и (или) здоровью граждан;
- размещение НТО нарушает условия безопасного и бесперебойного движения транспорта по улично-дорожной сети;
- отказ предпринимателя оформлять договорные отношения о праве размещения НТО.

По вопросу вынесения наказаний, за совершение которых предусмотрена административная ответственность

Рекомендовать органам, уполномоченным на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, при назначении административного наказания учитывать следующее:

- назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения именно той меры ответственности, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых правонарушений;

- размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения установленных правил и запретов.

По вопросу о выдаче разрешений на размещение информационных конструкций, выдаче предписаний на демонтаж указанных конструкций, а также демонтажу таких конструкций без судебных решений

Главному управлению по информационной политике Московской области совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области:

1. Подготовить методические указания для органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области о порядке реализации полномочий по установлению требований к содержанию фасадов, требований к благоустройству и содержанию территорий.

2. Подготовить проекты изменений в Закон Московской области от 30.12.2014 №191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области», Закон Московской области от 30.11.2004 №161/2004-ОЗ «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области».

РАЗДЕЛ 5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ, УЧРЕЖДЕННЫХ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Для оказания консультативной, аналитической, организационной помощи Уполномоченному, подготовки предложений и рекомендаций по вопросам взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями по вопросу защиты прав и законных интересов предпринимателей, выявления и анализа системных проблем, приводящих к нарушению прав предпринимателей в апреле 2014 года создан Экспертный совет при Уполномоченном, в состав которого вошли руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, государственных органов Московской области, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, практикующие адвокаты и юристы.

В 2015 году проведено два пленарных заседания Экспертного совета при Уполномоченном и четыре заседания рабочих групп Экспертного совета при Уполномоченном.

Экспертный совет при Уполномоченном реализует свою деятельность посредством:

- проведения пленарных заседаний;
- проведения заседаний отраслевых рабочих групп Экспертного совета по рассмотрению системных проблем, вытекающих из вопросов правоприменительной практики;
- проведение тематических рабочих групп, связанных с защитой прав и законных интересов конкретных предпринимателей;
- проведение выездных заседаний рабочих групп Экспертного совета при Уполномоченном с целью рассмотрения конкретных жалоб предпринимателей, поступивших Уполномоченному с целью досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений.

Постоянно приглашенными участниками заседаний Экспертного совета при Уполномоченном и его рабочих группах являются представители органов прокуратуры Московской области.

Копии решений Экспертного совета при Уполномоченном и его рабочих группах в случае содержания в них рекомендаций государственным органам Московской области и (или) органам местного самоуправления направляются Губернатору Московской области.

РАЗДЕЛ 6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ

6.1. Взаимодействие с государственными органами Московской области и с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области входит в состав различных экспертных, совещательных и консультативных органов, таких как:

1. Высший совет при Губернаторе Московской области;
2. Совет по предпринимательству и развитию конкуренции при Губернаторе Московской области;
3. Комиссия по мониторингу социально-экономического положения Московской области;
4. Общественный совет по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Московской области;
5. Совет при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и правам человека;
6. Общественный совет при Московской межрегиональной транспортной прокуратуре;
7. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Московской области;
8. Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Московской области.

Участие Уполномоченного в данных совещательных органах позволяет более эффективно и оперативно решать проблемы предпринимателей и влиять на улучшение бизнес-климата в регионе.

6.2. Взаимодействие с прокуратурой Московской области

Одним из ключевых партнеров в работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области является прокуратура Московской области. В рамках соглашения о взаимодействии Уполномоченный входит в состав Общественного совета по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Московской области, а также прокурор области является постоянным приглашенным заседанием Экспертного совета при Уполномоченном (прокурор по закону не вправе быть членом Экспертного совета при Уполномоченном).

Как показывается практика, эффективность рассмотрения жалоб совместно с прокуратурой Московской области наиболее высокая, нежели с любым другим государственным органом или органом местного самоуправления. Доля рассмотренных жалоб, результатом которых являлось восстановление прав и законных интересов предпринимателя, в случае выявления нарушений стремится к 100%.

Совместно Уполномоченный и прокурор Московской области осуществляют приемы предпринимателей по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей (Химки, Балашиха).

Представители прокуратуры Московской области участвуют в деятельности рабочих групп Экспертного совета при Уполномоченном по вопросам досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений между предпринимателями, с одной стороны, и органами государственной власти и местного самоуправления – с другой, а также в выездных мероприятиях Уполномоченного, направленных на урегулирование конфликтов между предпринимателями и государственными органами (и органами местного самоуправления).

Поскольку в соответствии с УПК РФ Уполномоченный не является участником уголовного процесса, взаимодействие с органами прокуратуры осуществляется:

- в порядке действующего законодательства об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации (передается по компетенции соответствующему прокурору);
- уполномоченный направляет заключение, содержащее мнение и правовую позицию относительно жалобы предпринимателя, в прокуратуру Московской области.

Совместно с прокуратурой Московской области Уполномоченным в 2015 году была выпущена брошюра «Защита прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Материалы, подготовленные сотрудниками областной прокуратуры, регулярно публикуются в журнале Уполномоченного «Право бизнеса» (выпуски №№1 и 2).

6.3. Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ

В рамках взаимодействия Уполномоченного и аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей происходит регулярный обмен правовой, статистической, аналитической и документационной информацией по вопросам нарушения прав и законных интересов предпринимателей Московской области.

Основными формами взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:

1. Ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей плана мероприятий.
2. Ежемесячное направление отчетов о проведенных мероприятиях.
3. Ежемесячное направление справочной информации по утвержденной форме «Профиль региона: Московская область».
4. Направление мотивированных экспертных заключений и проектов ответов заявителям по результатам рассмотрения обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности в юридический департамент аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Уполномоченный и сотрудники аппарата принимают участие в мероприятиях, проводимых федеральным бизнес-омбудсменом, СИТАНах и конференциях. А также общественные омбудсмены Уполномоченного при Президенте Российской Федерации принимают участие в мероприятиях Уполномоченного. Так, например, Марина Карпова, омбудсмен по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав, в октябре 2015 года провела обучающий семинар для подмосковных бизнесменов по вопросам государственной кадастровой оценки, аренды и приватизации.

6.4. Взаимодействие с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей

Наряду с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Уполномоченный и сотрудники аппарата активно взаимодействуют с уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ. Являясь постоянным участником Всероссийской конференции региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей в городе Ярославле, Уполномоченный тиражирует практический опыт работы в регионы. Постоянный обмен информацией происходит посредством электронного документооборота. Обсуждение системных проблем бизнеса, затрагивающих интересы не только подмосковных предпринимателей, но и близлежащих областей, происходит в формате деловых встреч. Так, в июле 2015 года обсуждение вопроса пассажирских перевозок проходило на базе приемной Уполномоченного и сотрудниками аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калужской области.

6.5. Взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области

В рамках подписанного в 2013 году соглашения о взаимодействии продолжается работа с бизнес-объединениями Московской области. В мероприятиях Уполномоченного принимают участие на системной основе, выступая в качестве экспертов, руководители и представители «ОПОРЫ РОССИИ», «Деловой России», Торгово-промышленной палаты и РСПП.

Совместно с «ОПОРОЙ РОССИИ» в мае 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области проводил автопробег, приуроченный к уникальному профессиональному празднику – Дню предпринимателя. Автоколонна из десяти автомобилей проехала по территории ряда муниципальных образований Московской области: Красногорск – Пушкино – Щелково – Павловский Посад – Воскресенск – Серпухов – Чехов – Подольск. Основной целью мероприятия было формирование позитивного образа предпринимателя как «героя нашего времени», уважаемого гражданина Подмосковья, важного участника социально-экономической жизни и благополучия населения Московской области. В акции приняли участие порядка 1500 бизнесменов.

Активное взаимодействие с бизнес-сообществом проходит в рамках открытия общественных приемных в муниципальных образованиях Московской области. В формате круглых столов происходит живой диалог региональных чиновников и предпринимателей. Каждая встреча охватывает от 30 до 150 муниципальных коммерсантов. Также проводятся личные встречи и консультации бизнесменов.

Сами приемные ежемесячно проводят семинары, совещания и круглые столы по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей Подмосковья. Численность участников также колеблется от 50 до 300 человек. Просветительская работа позволяет устранить недопонимание со стороны бизнес-сообщества действующего законодательства.

Также в целях превентивных мер Уполномоченный с октября 2015 года издает журнал «Право бизнеса», на страницах которого соседствуют как информационно насыщенные материалы, официальные данные, так и интерактивные опросы, интервью с интересными личностями.

Главные темы издания – практические аспекты предпринимательства, эффективные управленческие технологии, правовые вопросы бизнеса, борьба с коррупцией, административными барьерами, бюрократическим давлением.

Аудитория распространения журнала – Правительство Московской области, главы муниципальных образований, приемные Уполномоченного, предприниматели, СМИ.

В 2015 году изготовлены тематические лифлеты:

- о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области;
- о деятельности общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области;
- как противостоять неправомерным действиям или бездействию должностных лиц;
- как оспорить кадастровую стоимость;
- участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в судебном процессе;
- что делать в случае прибытия на предприятие сотрудников правоохранительных органов.

Осуществление мероприятий, направленных на правовое просвещение предпринимательского сообщества является одной из ключевых задач, стоящих перед Уполномоченным.

Часть жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного от предпринимателей, не может быть принята к рассмотрению или подлежать

удовлетворению по причине неправомерности самих требований предпринимателей.

Заявителям свойственно путать понятия «нарушение права» и «трудности организации бизнеса». Правила ведения бизнеса, установленные действующим законодательством и не отвечающие интересам конкретного предпринимателя, не могут являться основанием для удовлетворения жалобы.

Часто жалобы, поступающие Уполномоченному, схожи по содержанию. Более того, причиной обращения к Уполномоченному является незнание отдельными предпринимателями способов защиты своих прав и законных интересов. Не каждый предприниматель может себе позволить квалифицированную юридическую помощь в решении своего вопроса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошедший год для предпринимателей оказался непростым. Многим бизнесменам пришлось пройти проверку на прочность и принять основополагающие решения на перспективу. Однако экономическая ситуация в стране не помешала Московской области войти в число регионов с комфортными условиями ведения бизнеса. По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2015 году Московская область заняла 22-е место среди 76 субъектов, принимавших участие в рейтинге.

– Мы живем сегодня не в кризис, мы живем в новых реалиях, – заявил в своем ежегодном обращении к жителям Подмосковья Губернатор Московской области Андрей Воробьев.

И в сложившихся условиях социально-экономической нестабильности как никогда важна роль института Уполномоченного. В текущем году должна быть продолжена работа по обозначенным в докладе направлениям, препятствующим ведению предпринимательской деятельности в регионе, по повышению правовой грамотности подмосковных коммерсантов, по повышению эффективности взаимодействия бизнеса и органов власти всех уровней.

Приложение 1. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области



Аппарат Уполномоченного осуществляет юридическое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Основными задачами аппарата являются:

1. Правовое, организационно-хозяйственное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного;

2. Содействие обеспечению государственных гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию

на территории Московской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Московской области (далее - субъекты предпринимательской деятельности);

3. Содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4. Содействие совершенствованию механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

5. Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности;

6. Содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Московской области;

7. Информирование общественности Московской области по вопросам соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Московской области;

8. Содействие в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами исполнительной государственной власти Московской области;

9. Взаимодействие с предпринимательским сообществом;

10. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

11. Участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Основные функции аппарата:

1. Организация личного приема граждан Уполномоченным по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Московской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

3. Обобщение, систематизация и анализ информации о нарушениях прав и законных интересов предпринимателей, внесение Уполномоченному предложений о мерах по устранению причин и условий, способствующих указанным нарушениям;

4. Обеспечение взаимодействия Уполномоченного с Губернатором Московской области, Правительством Московской области, Московской областной Думой, органами исполнительной государственной власти специальной компетенции Московской области, органами местного самоуправления, должностными лицами, правоохранительными и иными органами государственной власти;

5. Координация деятельности и взаимодействия Уполномоченного с общественными и иными организациями, другими институтами гражданского общества;

6. Организация взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации, освещения деятельности Уполномоченного в средствах массовой информации, сети Интернет и других информационных системах;

7. Осуществление сравнительного анализа законодательства Московской области, муниципальных нормативных правовых актов, действующих на территории Московской области, в части прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на предмет соответствия их общепризнанным принципам и нормам международного права, и

международным договорам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству;

8. Подготовка предложений по совершенствованию федерального законодательства и законодательства Московской области по вопросам обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

9. Осуществление анализа причин случаев нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

10. Осуществление правового просвещения населения Московской области по вопросам реализации прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

11. Осуществление анализа отечественного и международного опыта в области защиты прав и законных интересов предпринимателей;

12. Организация совещаний, конференций, круглых столов, встреч, приемов, проводимых Уполномоченным;

13. Подготовка докладов и иных материалов по вопросам, относящимся к деятельности Уполномоченного;

14. Иные функции в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона Московской области № 1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области» и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Московской области с учетом мнения общественных организаций предпринимателей, а также Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченный вправе назначать общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Московской

области и общественных помощников (представителей) по отдельным направлениям, осуществляющих свою деятельность на общественных началах

В настоящее время назначено 12 общественных помощников, осуществляющих деятельность в целях содействия Уполномоченному в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Московской области.

Основными задачами общественных помощников являются:

1. Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей в Московской области;
2. Регулярное информирование Уполномоченного по вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей;
3. Содействие Уполномоченному в организации работы по правовому просвещению предпринимателей, повышению уровня правовой культуры;
4. Содействие Уполномоченному по вопросам рассмотрения жалоб предпринимателей;
5. Участие в работе органов, учрежденных при Уполномоченном.

Приложение 2. Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области

Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области созданы в соответствии с ч.5 ст. 9 Закона Московской области от 13.01.2014 № 1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области».

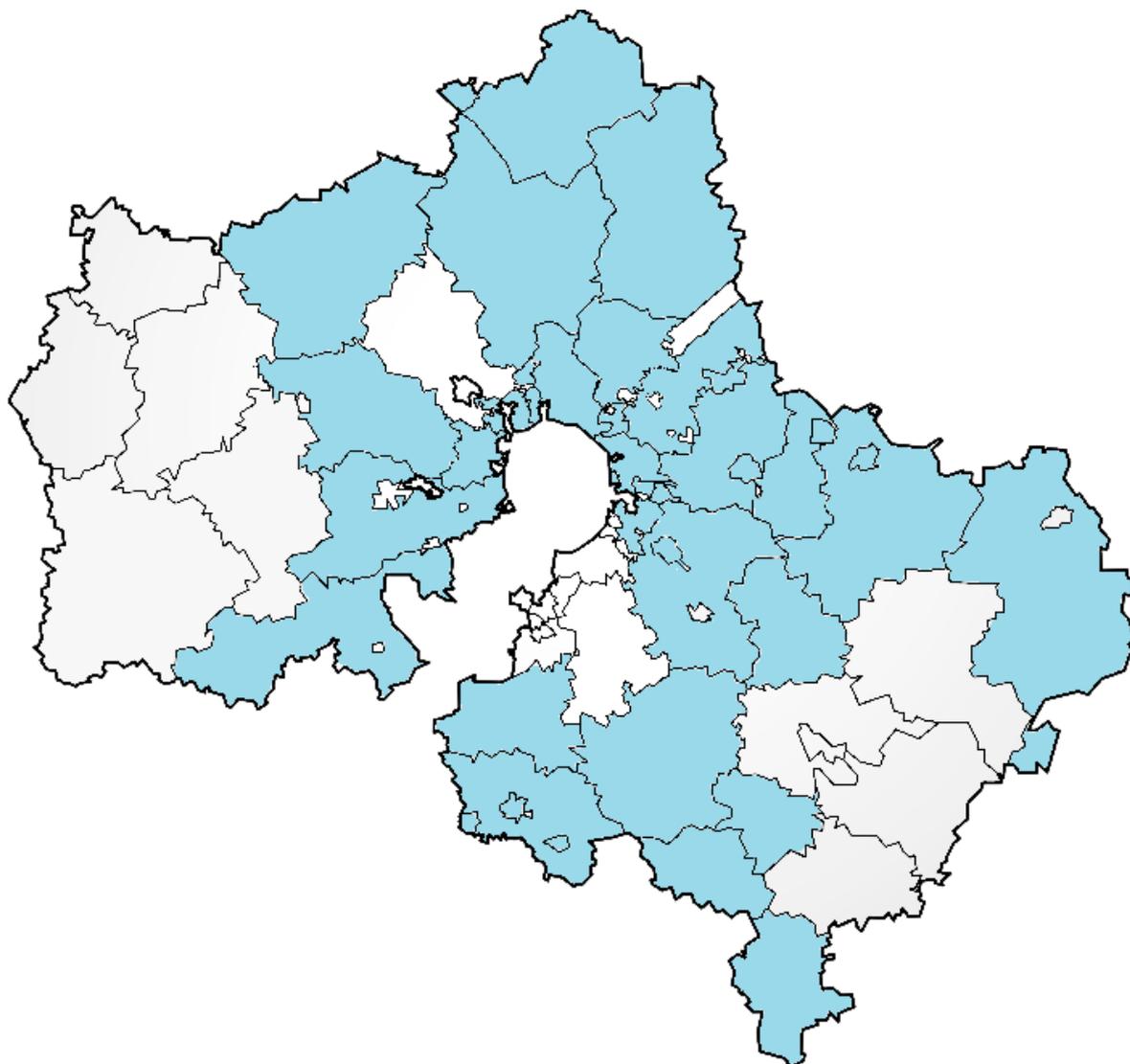
Деятельность Общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях Московской области регламентируется Положением об Общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области.

Основной целью работы приемных является содействие Уполномоченному в защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, ликвидации нарушений прав предпринимателей, повышение правовой грамотности субъектов малого и среднего предпринимательства, расширение их информирования о возможностях государственной поддержки.

В рамках осуществления своей деятельности Общественные приемные решают следующие задачи:

1. Участие в рассмотрении обращений и жалоб, поступивших к Уполномоченному;
2. Оказание первичной юридической консультации на условиях «pro bono»;
3. Участие в проверках, проводимых в отношении предпринимателя в рамках государственного контроля (надзора);

4. Формирование статистической и иной информации для Уполномоченного;
5. Разрешение жалоб на незначительные нарушения, не требующих вмешательства Уполномоченного;
6. Выявление системных нарушений прав и законных интересов малого и среднего бизнеса в муниципальном образовании;
7. Участие в организации семинаров, встреч с представителями бизнеса.



В 2015 году действовало 27 общественных приемных уполномоченного по защите прав предпринимателей в 40 муниципальных образованиях Московской области:

Воскресенский муниципальный район

Руководитель: Ерошин Павел Евгеньевич

Воскресенск, ул. Советская, д. 10а

тел.: +7 (916) 600-75-06

e-mail: ombudsmenvr@ya.ru

Дмитровский, Талдомский муниципальные районы

Руководитель: Терентьев Александр Львович

г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 1а, оф. 305

тел.: +7 (496) 224-35-44

e-mail: terentyeval.dm@gmail.com

Истринский муниципальный район

Руководитель: Гуреев Сергей Викторович

г. Истра, ул. Первомайская, д. 3

тел.: +7 (903) 720-80-00

e-mail: istra.ombudsmen@yandex.ru

Клинский муниципальный район

Руководитель: Коломиец Дмитрий Александрович

г. Клин, ул. Карла Маркса, д. 81, к. 2

тел.: +7 (495) 243-83-38

e-mail: 1973.05.08@mail.ru

Красногорский муниципальный район

Руководитель: Гуреев Сергей Викторович

г. Красногорск, ул. Речная, дом 5

тел.: +7 (495) 561-09-56

e-mail: krasn.ombudsmen@yandex.ru

Люберецкий муниципальный район

Руководитель: Лукьянов Сергей Николаевич

Люберецкий район, п. Октябрьски, ул. Ленина дом 4, ТК «ТекстильПрофи»

тел.: +7 (495) 508-84-40 доб. 1126, 1125

e-mail: ombudsmen@textiles.ru

Наро-Фоминский муниципальный район

Руководитель: Тертышная Светлана Петровна

г. Наро-Фоминск, ул. Московская, дом 8, здание ТД «Велес» 2-ой этаж

тел.: +7 (496) 343-03-30

e-mail: velessvetlana@rambler.ru

Одинцовский муниципальный район

Руководитель: Хасанов Наиль Раисович

г. Одинцово, ул. Верхне-Пролетарская, д. 5а

тел.: +7 (909) 161-17-35

e-mail: nail@eurokam.ru

Павлово-Посадский, Ногинский муниципальные районы, г.о.

Электрогорск, Электросталь

Руководитель: Смирнова Маргарита Анатольевна

г. Павловский Посад, пл. Революции, дом 4

тел.: +7 (496) 435-33-65; 432-25-17

e-mail: vmtpp@rambler.ru

Пушкинский муниципальный район

Руководитель: Паикидзе Коба Романович

г. Пушкино, ул. Некрасова, дом 5

тел.: +7 (965) 233-15-14

e-mail: k1378@bk.ru

Раменский муниципальный район

Руководитель: Родина Алла Васильевна

г. Раменское, ул. Красноармейская, дом 11

тел.: +7 (496) 461-64-21

e-mail: Ram-priemnaya@yandex.ru

Сергиево-Посадский муниципальный район

Руководитель: Пономарев Владимир Николаевич

г. Сергиев Посад, пр. Красной Армии, дом 140/1, офис 35

тел.: +7 (496) 549-25-72

e-mail: tppsp@yandex.ru

Серпуховский муниципальный район, г.о. Серпухов, Пущино, Протвино

Руководитель: Чудакова Наталья Юрьевна

г. Серпухов, ул. Советская, дом 31/21

тел.: +7 (496) 776-08-39

e-mail: obsh.serpukhov@yandex.ru

Ступинский, Серебряно-Прудский муниципальные районы, г.о. Озеры, Кашира

Руководитель: Кузнецов Владимир Анатольевич

г. Ступино, ул. Чайковского, дом 18/12

тел.: +7 (903) 716-20-00

e-mail: pocart@mail.ru

Чеховский муниципальный район

Руководитель: Сысоев Семен Семенович

г. Чехов, ул. Почтовая, дом 8, каб. 302

тел.: +7 (496) 727-58-66

e-mail: Sysoev.04061974@mail.ru

Шатурский муниципальный район

Руководитель: Шилов Максим Алексеевич

г. Шатура, ул. Спортивная, дом 1/1

тел.: +7 (499) 707-79-09

e-mail: m.shilov@mail.ru

Щелковский муниципальный район

Руководитель: Корочкин Владислав Леонтьевич

г. Щелково, ул. Заводская, дом 15

тел.: +7 (495) 221-18-07, доб. 129

e-mail: Lozunov.boris@yandex.ru

Городской округ Балашиха

Руководитель: Шестаков Анатолий Владимирович

г. Балашиха, пл. Славы, д. 1

тел.: +7 (495) 529-10-00

e-mail: btp@btp.ru

Городской округ Домодедово

Руководитель: Ложковой Петр Николаевич

г. Домодедово, ул. Советская, дом 1

тел.: +7 (905) 754-59-74, +7 (916) 950-02-88

e-mail: rtgpetr@yandex.ru

Городской округ Дубна

Руководитель: Бобров Владимир Николаевич

г. Дубна, пр-т Боголюбова, дом 35

тел.: +7 (496) 212-75-18

e-mail: tpp@dubna.ru

Городской округ Жуковский

Руководитель: Лучин Владимир Ильич

г. Жуковский, ул. Мичурина, дом 2/9

тел.: +7 (495) 556-13-39

e-mail: tppz@inbox.ru

Городской округ Королев

Руководитель: Разин Сергей Викторович

г. Королев, ул. Октябрьская, дом 5, офис 45

тел.: +7 (495) 516-03-06, 516-03-61

e-mail: razin@tppk.ru

Городской округ Мытищи

Руководитель: Ступин Александр Викторович

г. Мытищи, Новомытищинский пр-т, дом 30/1, офис 226

тел.: +7 (495) 583-80-50

e-mail: myt-tpp@yandex.ru

Городской округ Орехово-Зуево, Орехово-Зуевский муниципальный район

Руководитель: Лаврентьев Андрей Владимирович

г. Орехово-Зуево, Октябрьская пл., дом 4, офис 3

тел.: +7 (496) 412-34-73

e-mail: orpd1@rambler.ru

Городской округ Реутов

Руководитель: Садовников Виктор Сергеевич

г. Реутов, ул. Новая, дом 19

тел.: +7 (495) 791-70-78, 791-70-79, 791-70-83

e-mail: mail@rtpp.ru; rtpp@inbox.ru

Городские округа Химки, Лобня, Долгопрудный

Руководитель: Центеров Андрей Николаевич

г.о. Химки, пр-т Мельникова, дом 12

г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Кирова, дом 9а

тел.: +7 (495) 574-38-55, 574-06-30, 574-16-11

e-mail: atsenterov@gloriacompany.ru

Городской округ Черноголовка

Руководитель: Зуев Евгений Трофимович

г. Черноголовка, ул. Лесная, дом 9, помещение 115

тел.: +7 (496)-522-73-87

e-mail: zet123452@gmail.com